

Kommunledningskontoret
Helena Meier

Kommunstyrelsen

Kamerabevakning vid Danderyds gymnasium

Ärendet

Kommunstyrelsen uppdrog den 20 oktober 2025 (§ 132) till kommunledningskontoret att under första kvartalet 2026 återkomma till kommunstyrelsen med förslag på hur Mörby Centrum och Danderyds gymnasium kan kameraövervakas nattetid. I detta ärende redovisar kommunledningskontoret förslag om hur kamerabevakning kan ske av fasader och två meter ut från fasader på Danderyds gymnasium, 23.00–06.00.

Förslag om Mörbyplan presenteras i eget ärende med dnr KS 2026/0172.

Kommunledningskontorets förslag till beslut

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att på sätt som framgår av bilaga 2 till handlingarna i ärendet, ”Utredning med intresseavvägning och konsekvensbedömning kamerabevakning Danderyds gymnasium”, genomföra kamerabevakning av Danderyds gymnasium.

Beslutet ska verkställas så att bevakningen kan inledas senast första kvartalet 2027.

Bakgrund

Den 3 mars 2025 (§ 45) uppdrog kommunstyrelsen åt kommunledningskontoret att föreslå platser där kamerabevakning kan införas¹. Kommunledningskontoret återrappporterade uppdraget den 20 oktober 2025 (§ 132), varvid kommunstyrelsen gav ett preciserat uppdrag avseende kamerabevakning av Mörbyplan och Danderyds gymnasium nattetid.

Kommunledningskontorets förslag med anledning av uppdraget den 20 oktober 2025 är uppdelade i två ärenden. Det krävs ett omfattande underlag för att göra den obligatoriska avvägningen mellan intresset av kamerabevakning och den enskildes intresse av att inte bli bevakad, vilket gör att det riskerar bli svåröverskådligt om förslag om de två olika platserna hanteras i samma ärende.

Förslaget är framtaget i samarbete mellan trygghets- och säkerhetsenheten och utrednings- och juridikenheten. Trygghets- och säkerhetsenheten kommer att ansvara för den föreslagna kamerabevakningen och har tagit fram det materiella underlaget för intresseavvägningen medan utrednings- och

¹ KS 2025/0163

Kommunledningskontoret
Helena Meier

juridikenheten har gjort intresseavvägningen och bedömningen av behovet av konsekvensanalys och förhandssamråd.

Samråd har skett med rektor vid Danderyds gymnasium.

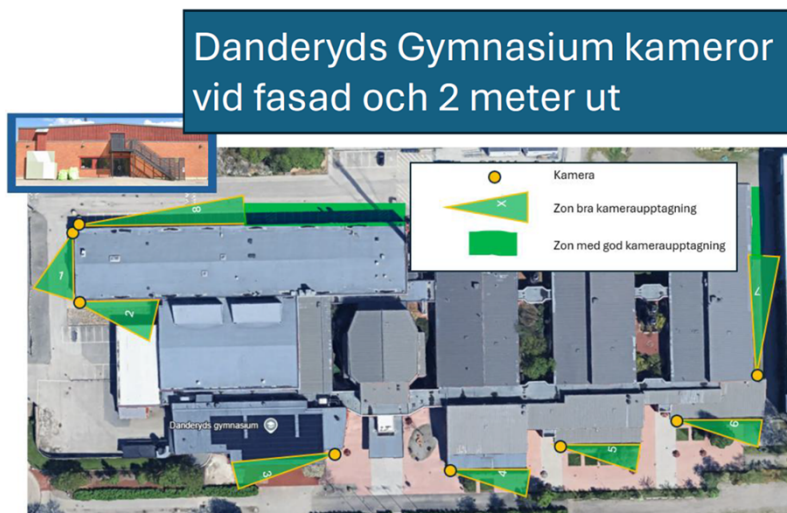
Kommunledningskontorets utredning

Utgångspunkter

Kommunledningskontorets prövning av om det finns rättsliga förutsättningar för kamerabevakning har utgått från följande.

- Som ”nattetid” har kommunledningskontoret bedömt att kamerabevakning ska ske 23.00–06.00.
- Kamerabevakningen ska ske med inspelning, utan ljud. Vid larm kan väktare ta del av materialet i realtid och göra utrop via högtalare på plats.
- Det inspelade materialet raderas efter 14 dagar.
- Ingen kommer att ta del av materialet annat än om Polismyndigheten begär tillgång till det eller kommunen behöver använda det till följd av begånget brott eller för att hantera en begäran om att ta del av en allmän handling².
- Kamerabevakningen omgärdas av tekniska säkerhetsåtgärder och rutiner som säkerställer att ingen obehörig kan få del av det inspelade materialet.

Det område som bevakningen ska ske på, fasad och två meter ut från fasad, framgår av bilden nedan.



² Det är möjligt att med stöd av offentlighets- och sekretesslagen begära att få del av inspelat material då det utgör allmän handling. Det finns dock en sekretessbestämmelse i 32 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen som i flertalet fall torde medföra att handlingen inte lämnas ut. Även sekretess enligt andra bestämmelser, exempelvis kopplat till förundersökningar och behandling av personuppgifter, kan förekomma.

Kommunledningskontoret
Helena Meier

Metod för att bedöma om kamerabevakning är tillåten

För att kamerabevakning ska vara tillåten krävs att den som vill utföra bevakningen, innan bevakningen påbörjas, prövar om

1. det finnas en rättslig grund
2. bevakningsintresset väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad.

Enligt 25 § kamerabevakningslagen kan Integritetsskyddsmyndigheten, IMY, besluta om en sanktionsavgift om den som använder kamerabevakning inte i förväg har gjort en dokumenterad bedömning av om förutsättningarna för kamerabevakning är uppfyllda. I prop. 2024/2593: s. 155 - 156 framgår följande om sanktionsavgift.

"Det är avsaknaden av en dokumenterad intresseavvägning som kan leda till en sanktionsavgift och inte utfallet av avvägningen. Det finns alltså inte grund för att ta ut en sanktionsavgift enligt denna punkt om aktören i fråga bedriver kamerabevakning trots att förutsättningarna enligt 8 (...) inte är uppfyllda. Om tillsynsmyndigheten bedömer att intresset av bevakningen inte väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad, får myndigheten i stället använda sig av de befogenheter som framgår av 24 §."

De befogenheter som följer av 24 § kamerabevakningslagen är bland annat föreläggande och förbud mot fortsatt behandling.

Kommunledningskontoret har i bilaga 2 till handlingarna i ärendet utrett förutsättningarna enligt modellen ovan och gjort den intresseavvägningen. Kontoret hänvisar till bilagan för den stegvisa prövningen.

Kommunledningskontorets bedömning

Den sammanvägda bedömningen är att bevakningsintresset väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli kamerabevakad. Skolfasader har i rättspraxis ansetts vara generellt utsatta för brott i form av skadegörelse och skolor har därför fått bevaka fasader och område två meter ut från fasader. Kommunledningskontoret bedömer utifrån detta att den föreslagna bevakningen typiskt sett får ske.

Förslaget att kamerabevakningen ska börja 23.00 grundar sig på att bevakningen ska ske i ett område där barn och unga har skäl att vistas även sen kvällstid genom de träningstider som gäller. Sker kamerabevakning så att barn och unga omfattas blir det ovan beskrivna integritetsintresset tyngre med följd att intresseavvägningen kan falla ut så att integritetsintresset väger tyngre än bevakningsintresset. De fritidsverksamheter som pågår i området beräknas hålla på till cirka 22.00. Förslaget att bevakningen ska börja 23.00

Kommunledningskontoret
Helena Meier

ger en buffert så att de barn och ungdomar som vistas i närheten av skolbyggnaderna i avsikt att träna och ta sig till och från träningen, ska ha hunnit lämna området.

Kommunledningskontoret har också prövat om kommunen måste göra en konsekvensbedömning i enlighet med artikel 35 i dataskyddsförordningen och ha ett förhandssamråd med IMY. Bedömningen är att kamerabevakningen inte medför sådana höga risker för de enskildas rättigheter och skyldigheter, som medför att en konsekvensbedömning måste göras. I linje med det bedömer kontoret att något förhandssamråd inte behövs.

Den intresseavvägning som kommunledningskontoret har gjort i bilagan till handlingarna, med de redovisade omständigheterna och avvägningarna, uppfyller kraven i 9 § kamerabevakningslagen om att ha gjort en dokumenterad bedömning av förutsättningarna för att kamerabevakningen ska vara tillåten. IMY skulle inte kunna besluta om en sanktionsavgift, om IMY skulle göra en annan bedömning av bevaknings- och integritetsintressena.

De åtgärder som ska vidtas efter beslut om kamerabevakning kommer att hanteras av trygghets- och säkerhetsenheten.

Synpunkter från dataskyddsombudet

Dataskyddsombudet har fått ta del av utredningen med intresseavvägning och konsekvensbedömning. Dataskyddsombudet invänder inte mot kamerabevakning inom två meter från fasaden vid Danderyds gymnasium vardagar och helger kl. 23.00–06.00. Dataskyddsombudet motiverar detta med att det i praxis fastställts att integritetsintresset vid bevakning av fasader är lätt, vilket har möjliggjort bevakning av skolfasader³.

Dataskyddsombudet rekommenderar dock att verksamheten ser över

- och kortar tiden för gallring,
- om kamerabevakningen kan kombineras med andra åtgärder,
- behovet av att göra en konsekvensbedömning (vilket syftar till att förebygga eventuella risker för personers fri- och rättigheter), och,
- om personuppgiftsbiträdesavtalet tydliggör de tekniska och organisatoriska förutsättningarna för kamerabevakningen.

Dataskyddsombudet påminner också om att kamerabevakningen ska registreras i kommunens förteckning för kamerabevakning och att den ska omprövas vid ändrade förhållanden, och minst en gång årligen.

Kommunledningskontoret noterar det som dataskyddsombudet har framfört och kommer att beakta i genomförandet av ett beslut om kamerabevakning.

Dataskyddsombudet har avrått från att dataskyddsombudet ska ha behörighet till systemloggningen i systemet för att säkerställa att

³ Kammarrätten i Göteborgs dom i mål 7152-06 den 25 oktober 2007 och dom i mål 7151-06 den 16 juli 2007.

Datum
2026-03-24**Diarienummer**
KS 2026/0173

Kommunledningskontoret
Helena Meier

behörigheter inte missbrukas och för att kunna genomföra planerade kontroller.

Konsekvenser för barn och unga

Den planerade kamerabevakningen ska ske på tider då barn och unga normalt sett inte har anledning att vistas inom det bevakade området (fasad och två meter ut från fasad). Kommunledningskontoret bedömer att förslaget inte har några beräkningsbara konsekvenser för barn och unga.

Ekonomiska konsekvenser

Kostnaderna för att installera denna kamerabevakning, inklusive kablage, beräknas till cirka 500 000 kronor men kan bli såväl 100 000 kronor lägre som högre. Kostnaden för investeringen beräknas till cirka 60 000 kronor per år.

Driftkostnader avser främst arbetstid för medarbetare.

Finansiering av investeringen och driftskostnader hanteras i den ordinarie budgetprocessen.

Carina Lundberg Uudelepp
Kommundirektör

Björn Wallgren
Ekonomichef

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteutlåtande, Kamerabevakning vid Danderyds gymnasium
2. Utredning med intresseavvägning och konsekvensbedömning kamerabevakning Danderyds gymnasium
3. Bilaga till utredningen, fördjupad teknisk och säkerhetskrivning: sekretessbelagd med stöd av 18 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen
4. Kommunstyrelsens beslut, 20 oktober 2025 (§ 132)
5. Tjänsteutlåtande förslag platser där kamerabevakning kan införas, 30 september 2025
6. Utredning platser där kamerabevakning kan införas, 30 september 2025

Expedieras
Utbildningsnämnden
Tekniska nämnden
Rektor Danderyds gymnasium